

Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI č. 3

Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“

Zadavatel:

EURO-ŠARM, spol. s r.o.
se sídlem: Těšínská 222, 739 34 Šenov
IČ: 639 88 186
DIČ: CZ 63988186
jejímž jménem jedná: Ing. Oldřich Zahradník, generální ředitel
mobil: 603 577 477
e-mail: zahradnik.oldrich@eurosarm.cz

Osoba zastupující zadavatele:

Profesionálové, a.s.
sídlím: Hradec Králové, Masarykovo náměstí 391, PSČ 500 02
IČ: 288 06 123
DIČ: CZ28806123
jejímž jménem jedná: p. David Studnička, předseda představenstva
Kontaktní osoba: Ing. Bc. Alena Zahradníková
Telefon, fax: +420 724 689 097
E-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

V souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o doplňující informace k výše uvedené veřejné zakázce a tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona, poskytuje níže doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

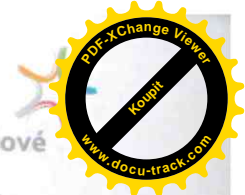
Dotaz č. 1:

V Zadávací dokumentaci v bodu 8.6. je uvedeno:

*„Zadavatel dále požaduje, aby uchazeč, jehož nabídka bude v rámci tohoto výběrového řízení vyhodnocena jako nejvhodnější předložil v rámci procesu uzavírání příslušné smlouvy na předmět plnění této veřejné zakázky **potvrzení o vystavení neodvolatelné bankovní záruky za řádné provedení díla ve výši 2.000.000,-Kč, kdy toto potvrzení bude vystaveno bankou nebo jinou finanční institucí se sídlem v České republice.**“*

a zároveň je zde uvedeno:





Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

„Složení příslušné bankovní záruky za řádné provedení díla dle tohoto ustanovení ve výši 2.000.000,- Kč provede vítězný uchazeč na účet zadavatele číslo: 21507791/0100 vedený u Komerční banky, a.s. a to nejpozději v den podpisu smlouvy s vybraným uchazečem dle Přílohy č. 10.“

Žádáme o vyjasnění, zda zadavatel požaduje bankovní záruku za řádné provedení díla ve výši 2 mil. Kč předložit formou bankovní záruky (originál záruční listiny) vystavené bankou nebo jinou finanční institucí nebo složením uvedené částky na účet zadavatele, případně, zda si může vítězný uchazeč jednu z uvedených variant poskytnutí bankovní záruky zvolit.

K tomuto bodu byl již podán Dotaz č. 14 v Dodatečných informacích k ZD č. 1, ale v odpovědi není toto vyjasněno.

Odpověď na Dotaz č. 1:

Ano, vítězný uchazeč si může zvolit jednu z uvedených variant poskytnutí bankovní záruky. Tzn., že buď složí výše uvedenou částku na účet zadavatele nejpozději v den podpisu smlouvy o dílo anebo předloží bankou či jinou finanční institucí vystavené potvrzení o vystavení neodvolatelné bankovní záruky (originál záruční listiny) za řádné provedení díla.

Dotaz č. 2:

V návrhu SoD v čl. 10.2. Smluvní pokuty se omezuje smluvní pokuta na 10% ceny díla. Lze tento článek rozšířit tak, aby se toto omezení vztahovalo na veškeré smluvní pokuty z jakéhokoliv titulu, jak na straně Objednatele, tak i na straně Zhotovitele?

Odpověď na Dotaz č. 2:

Nelze. Objednatel trvá na původním znění smlouvy.

Dotaz č. 3:

V Zadávací dokumentaci v bodu 8.6. je požadována bankovní záruka za řádné provedení díla ve výši 2.000.000,-Kč, kterou má vítězný uchazeč předložit ke dni podpisu smlouvy. Nikde ale není uvedeno, jaká má být doba platnosti této bankovní záruky. Žádáme o upřesnění požadované doby platnosti bankovní záruky za řádné provedení díla.

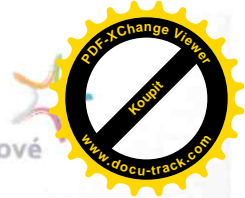
Odpověď na Dotaz č. 3:

Bankovní záruka bude uvolněna po předání kompletního díla a po odstranění všech vad a nedodělků.

Dotaz č. 4:

V dokumentaci označené jako „Nová PD, VV 18.11\3.DPS“ jsou součástí dokumentace a výkazů výměr následující provozní soubory:





Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

D.2.1 - Technologická zařízení staveb a provozní potrubí

D.2.2 - Systém řízení technologických procesů

D.2.3 - Napájecí a provozní rozvod silnoprůdu

D.2.4 - Stabilní hasící zařízení

D.2.5 - EPS, D.2.6 - Detekce úniku par

Ve výzvě, v zadávací dokumentaci i v návrhu SOD však nejsou uvedené jako předmět veřejné zakázky.

Tyto provozní soubory nejsou součástí této veřejné zakázky a nemáme je oceňovat?

Odpověď na Dotaz č. 4:

ANO, tyto provozní soubory NEJSOU součástí této veřejné zakázky, proto je uchazeči NEMUSÍ naceňovat.

Dotaz č. 5:

Soupis prací a výkonů

1. Může uchazeč provést úpravu VV (výkaz výměr)?

Např. VV elektro jsou ve sloupcích množství uvedeny "1kpl" apod., což brání tomu, aby bylo možné vložit vzorec pro výpočet celkové ceny položky - máme na mysli úpravu - zachování v tomto sloupci pouze číselný údaj, označení kpl, soubor apod. lze uvést k popisu položky.

Pokud není možné upravovat výkaz výměr, žádáme o poskytnutí upraveného, aby bylo možné ocenit všechny položky.

Odpověď na Dotaz č. 5:

ANO, úprava výkazu výměr je možná. Uchazeči si mohou upravit výkaz výměr tak, aby bylo možné ocenit všechny položky.

Dotaz č. 6:

V zadávací dokumentaci – ve výkazech výměr - chybí VV na zemní práce pro ZTI v objektu SO 04 (D141 SO-04 zemní práce) - žádáme o doplnění (tento VV je pouze pro objekt SO 05).

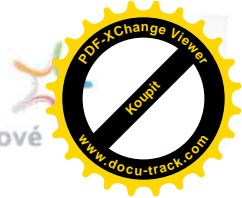
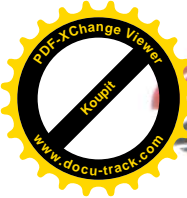
Odpověď na Dotaz č. 6:

Cena zemních prací pro SO 04 je zahrnuta v rozpočtu ZT jako položka č.10. v oddíle kanalizace.

Dotaz č. 7:

Žádáme o doplnění stavebního povolení Drážního úřadu na objekt SO 05.4 - dle souhlasu Drážního úřadu ke zřízení stavby bod 6 spadá tato část pod zákon č.266/94 Sb. §5, odst. 1 a musí Stavební





Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

povolení na tuto část vydat Drážní úřad - z podmínek tohoto SP mohou vyplývat další náklady, které mohou mít vliv na celkovou cenu díla.

Odpověď na Dotaz č. 7:

Stavební povolení je vydáno, viz příloha

Dotaz č. 8:

V PD není nikde specifikován ani zakreslen záchytný systém (SO 04 a 05) – žádáme o doplnění specifikace a technických parametrů požadovaného záchytného systému.

Odpověď na Dotaz č. 8:

Záchytný systém je střešní bezpečnostní systém proti pádu osob, jedná se o kolektivní ochranu osob dle nařízení vlády č.362/2005 Sb., přílohy, odst. I, bod 3.
Dále dle vyhl. 282/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby §25 střechy a nové normy ČSN 731901 Navrhování střech“

Záchytný systém je obsažen ve výkazu výměr. Jeho cenu stanoví dodavatel, který poptá realizační firmu, která střešní bezpečnostní systém navrhne a zrealizuje.

Dotaz č. 9:

Ve VV SO 05 ř. 53 Betonová vana v 550 ve strojovně SHZ vč. zemních prací a štěrk. polštáře – nevíme jak ocenit - v PD nejsou rozměry.

Odpověď na Dotaz č. 9:

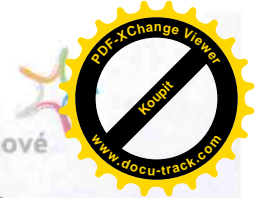
Položka 53 - Betonová vana je na výkrese D.1.1.15 a bude provedena na nově navržené betonové podlaze. Položka 54 – základ pod čerpadlo je na výkrese D.1.1.15., položka 55 - Nádrž SHZ bude bez základu a bude položena přímo na podlahu.

Dotaz č. 10:

Totéž platí pro řádky 54 a 55 (SO 05).

Odpověď na Dotaz č. 10:

Položka 54 – základ pod čerpadlo je na výkrese D.1.1.15., položka 55 - Nádrž SHZ bude bez základu a bude položena přímo na podlahu.



„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Dotaz č. 11:

SO 05 - Z/62 – ocelová nástavba dómů – 20 kusů – v tabulce zámečnických výrobků pouze popis a hmotnost – chybí výkres - z uvedeného popisu nelze určit pracnost (platí pro většinu zámečnických výrobků pro všechny objekty). Navíc není uvedena požadovaná povrchová úprava.

Odpověď na Dotaz č. 11:

Ocelová nástavba dómů je na výkrese D.1.1.20 kde je uvedeno i materiálové řešení

Dotaz č. 12:

VV obsahují položky, u kterých je napsáno přímá dodávka investora – jak naložit s těmito položkami – chápeme správně, že pokud je toto přímá dodávka investora, bude uchazeč oceňovat nulovou hodnotou?

Odpověď na Dotaz č. 12:

Položka 167 SO 05 – D+M podzemní nádrže na hořlaviny, včetně kotvení bude naceněna v rámci samostatného výběrového řízení na dodávku a montáž technologie. Položka 168 SO 05 – D+M regálový systém a zakladače bude z položkového rozpočtu vypuštěna.

Ve VV ze dne 18.11. bylo opraveno a odesláno všem uchazečům.

Dotaz č. 13:

Ve výkazu výměr objektu SO 04 a SO 05 jsou uvedeny položky D+M záchytný střešní systém – potřebovali bychom bližší specifikaci

Odpověď na Dotaz č. 13:

Záchytný systém je střešní bezpečnostní systém proti pádu osob, jedná se o kolektivní ochranu osob dle nařízení vlády č.362/2005 Sb., přílohy, odst. I, bod 3.

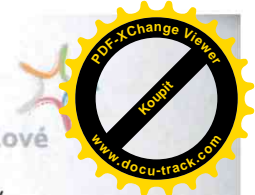
Dále dle vyhl. 282/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby §25 střechy a nové normy ČSN 731901 Navrhování střeš

Záchytný systém je obsažen ve výkazu výměr. Jeho cenu stanoví dodavatel, který poptá realizační firmu, která střešní bezpečnostní systém navrhne a zrealizuje.

Dotaz č. 14:

Ve VV pro objekty SO 04 a 05 chybí výměny pro vrata.





Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Odpověď na Dotaz č. 14:

Vrata budou osazeny přímo do železobetonové konstrukce, řádné pomocné ocelové konstrukce nebudou použity, tudíž nejsou ani ve výkazu výměr.

Dotaz č. 15:

Vratové těsnění – chápe uchazeč správně, že je tímto myšlen těsnící límec vrat?

Odpověď na Dotaz č. 15:

ANO, vratovým těsněním je myšlen límec vrat.

Dotaz č. 16:

Nikde ve výpisech prvků není uvedeno, zda jsou požadovaná vrata v plném provedení nebo je-li požadováno částečné zasklení či prosvětlení (např. okénka v jedné lamele).

Odpověď na Dotaz č. 16:

Je uvažováno s plnými vraty.

Dotaz č. 17:

Sekční vrata nejsou dle výpisu prvků uvažována s požární odolností, požární odolnost je pouze u roletových uzávěrů, které jsou ve většině případů kombinovány se sekčními vraty - chápe uchazeč správně zadání?

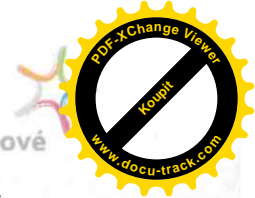
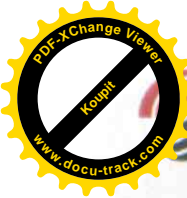
Odpověď na Dotaz č. 17:

U vrat která tvoří požární předěl jsou na jedné straně otvoru sekční vrata a z druhé strany roletový uzávěr.

Dotaz č. 18:

Zadávací dokumentace je předmětem díla část SO 08 – Přípojka pitné vody - PD k této části a dílčí rozpočet SO 08 na nám předaném (zaslaném) CD se zadávací dokumentací chybí – žádáme o doplnění VV a PD SO 08.





Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Odpověď na Dotaz č. 18:

SO 08 byla realizována při realizaci komunikace. Položky pro pitnou vodu do objektu SO04 a SO05 jsou v částech PD SO04 a SO05

Dotaz č. 19:

Dotaz č. 4 a 11 - dílčí rozpočet D.1.4.6 SO 07 na nám předaném (zaslaném) CD se zadávací dokumentací též chybí – žádáme o jeho doplnění – součástí zadávací PD jsou pouze výkazy D.1.4.6. SO 04 a SO 05.

Odpověď na Dotaz č. 19:

Bylo předáno a doplněno do dokumentace v pondělí 18.11.2013 a zasláno všem uchazečům.

Dotaz č. 20:

Dotaz č. 6 – v předané PD i nám chybí výkres tras (součástí pouze 010-TZ, 020-Seznam zařízení, 030-Seznam výkresů, 311-313-Schéma zapojení RM1, RMS1, RS2, 314-316-Dispozice osvětlení, hromosvodu a vnitřního uzemnění A1, 317-Kontejner-Rozvodna A2, 318-Celková situace, 319-Uložení kabelů v zemi a přílohy - dotazník otopu potrubí 1 a 2) – žádáme o doplnění, případně upřesnění (uveďte konkrétní výkres, kde jsou trasy uvedeny).

Odpověď na Dotaz č. 20:

Venkovní rozvody - výkres č.318 CS stavba A0, vnitřní rozvody jsou na výkrese č.314 disp. osvětlení A0

Dotaz č. 21:

Dotaz č. 10 c) – v TZ je pouze hrubý popis bez technických parametrů ventilátorů, dle TZ a VV se jedná pouze o 2 kusy v zařízení č. 8 – žádáme o upřesnění technických parametrů těchto ventilátorů.

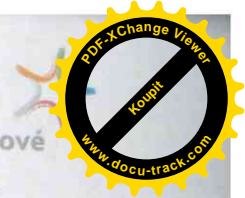
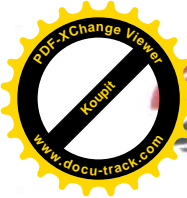
Odpověď na Dotaz č. 21:

Podrobná specifikace ventilátorů je v části 4.TPS 3.VZT 05-VZ-VV

Dotaz č. 22:

Dotaz č. 12 – dílčí rozpočet D.1.4.6 SO 07 na nám předaném (zaslaném) CD se zadávací dokumentací též chybí – žádáme o jeho doplnění – součástí zadávací PD jsou pouze výkazy D.1.4.6. SO 04 a SO 05.





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Odpověď na Dotaz č. 22:

Bylo předáno a doplněno do dokumentace v pondělí 18.11.2013 a zasláno všem uchazečům.

Dotaz č. 23:

Projektová dokumentace

Žádáme zadavatele o doplnění chybějících částí Projektové dokumentace:

- dokumentace rozvaděče RS2 chybí stránky č. 21.-29., č. 39,
- dokumentace rozvaděče RH1 chybí stránky č. 5.-10., 14-20.

Odpověď na Dotaz č. 23:

V projektové dokumentaci elektro existuje seznam výkresů (viz příloha). Zde tyto výkresy nejsou uvedeny a tudíž neexistují.

Dotaz č. 24:

Ve VV v krycích listech některých objektů je přičítána sazba DPH ve výši 15%. Domníváme se, že sazba DPH by měla být ve výši 21%.

Může si uchazeč sám opravit správnou sazbu DPH?

Odpověď na Dotaz č. 24:

ANO, uchazeči si sazbu mohou upravit.

Dotaz č. 25:

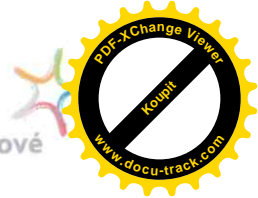
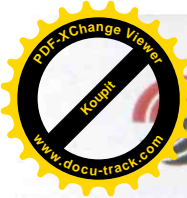
Výkaz výměr na ÚT obsahuje pouze sloupec pro množství a M.J.

Může si uchazeč sám doplnit sloupce pro výpočet jednotkové a celkové ceny?

Odpověď na Dotaz č. 25:

ANO, může





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Dotaz č. 26:

Některé rozpočty na elektro silnoproud obsahují ve sloupci množství kromě počtu i měrnou jednotku. Může si uchazeč sám přepsat na samotnou jednotku, aby se množství správně načítalo ve vložených vzorcích?

Odpověď na Dotaz č. 26:

ANO,může

V Hradci Králové, dne 26.11.2013

Profesionálové, a.s.

Masarykovo náměstí 391
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ ①
IČO: 288 06 123 DIČ: CZ 28806123
www.profionalove.cz

Leff **Profesionálové a.s.**

Ing. Bc. Alena Zahradníková

osoba zastupující zadavatele na základě plné moci

