

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI č. 9

Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“

Zadavatel:

EURO-ŠARM, spol. s r.o.
se sídlem: Těšínská 222, 739 34 Šenov
IČ: 639 88 186
DIČ: CZ 63988186
jejímž jménem jedná: Ing. Oldřich Zahradník, generální ředitel
mobil: 603 577 477
e-mail: zahradnik.oldrich@eurosarm.cz

Osoba zastupující zadavatele:

Profesionálové, a.s.
sídlím: Hradec Králové, Masarykovo náměstí 391, PSČ 500 02
IČ: 288 06 123
DIČ: CZ28806123
jejímž jménem jedná: p. David Studnička, předseda představenstva
Kontaktní osoba: Ing. Bc. Alena Zahradníková
Telefon, fax: +420 724 689 097
E-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

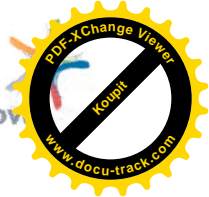
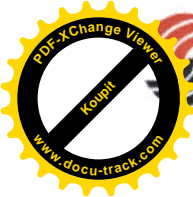
V souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona obdržel zadavatel níže uvedené dotazy a žádosti o doplňující informace k výše uvedené veřejné zakázce a tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele v souladu s ustanovením § 49 odst. 2 zákona, poskytuje níže doplňující informace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů:

Dotaz č. 1:

část elektro:

V projektové dokumentaci ve složce 6. SE výkres 314 - Dispozice Osvětlení A0 nejsou označena svítidla s označením EX (do výbuchu). Svítidla nelze zkontrolovat s výkazem výměru. V technické zprávě se píše, že svítidla do výbuchu budou jen ve skladu hořlavých kapalin. Počty svítidel ve výkazu výměr a ve výkresu se liší. Žádáme o upřesnění, co v daném případě platí.





Odpověď na Dotaz č. 1:

Platí výkaz výměr (dělán dle výkresové dokumentace)

Dotaz č. 2:

část zdravotní technika:

VV pro (D.1.4.1.) pro objekt SO-04 v rekapitulaci obsahuje položky 724-čerpací technika a 725-zařizovací předměty. Dle výkresu v této části žádné zařizovací předměty nejsou a PD stavební části neobsahuje žádnou čerpací techniku. Předpokládáme, že tyto položky zůstali v rekapitulaci nedopatřením.

Obdobné je to v rekapitulaci pro objekt SO-05, kde je položka čerpací technika.

Odpověď na Dotaz č. 2:

ANO jedná se nulovou položku

Dotaz č. 3:

VV(D.1.4.1.) - zemní práce pro venkovní kanalizaci SO-05 - rekapitulace obsahuje výjma zemních prací i položku oprava komunikací, podkladní konstrukce, montáž potrubí a specifikace hmot. Výjma zemních prací nejsou dílčí výkazy výměr. Předpokládáme, že tyto položky zůstali v rekapitulaci nedopatřením, neboť např. potrubí je dodávka a montáž v části kanalizace a oprava, resp. vybudování komunikací je součástí objektu SO-11 Komunikace.

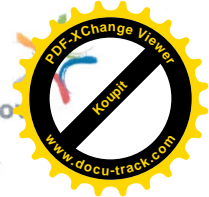
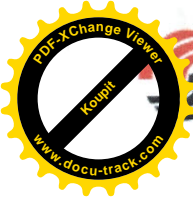
Odpověď na Dotaz č. 3:

ANO jedná se nulovou položku

Dotaz č. 4:

Dle odpovědi na dotaz č. 2 z dod. info č.4 bude dle VV SO05 doplněna stropní kce a samonosný podhled s požární odolností. Pokud chápeme správně strukturu předaných VV tak objektu k objektu SO jsou platné výkazy díl AR „D11-SO05.1, SO05.5“ a „D11 SO.05.4“. Avízovaný doplněný VV nebyl přiložen k DOI, prosíme o doplnění.





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Odpověď na Dotaz č. 4:

Kompletní opravené výkazy na stavební část byly přeposlány spolu s dodatečnými informacemi k Zadávací dokumentaci č.8 všem uchazečům.

Dotaz č. 5:

*V položkách kde je uveden popis ...přímá dodávka investora... - dle odpovědi v dod. info č.3, dotaz 12 nemáme položky cenit a dle odpovědi jsou položky v předaném VV opraveny či vypuštěny.
Ve VV D11-SO05.1, SO.05.5 je u položky 168 text, že nemá být ceněno, ale v množství je dále 7 souborů. Můžeme sami opravit množství na nulu?*

Odpověď na Dotaz č. 5:

Toto bylo již upraveno, máte špatný výkaz výměr, v revidovaném výkazu je napsáno něco jiného:

**D+M Podzemní nádrže na hořlaviny, vč. kotvení -DODÁVKA A
MONTÁŽ JE SOUČÁSTÍ PROVOZNÍCH SOUBORŮ
SAMOSTATNÉ VÝBĚROVÉ ŘÍZEN**

Dotaz č. 6:

V dod. info č.4, dotaz č.1 se řeší SO05, ř.185 – Ocelové kce-výměny pro světlíky. Pokud dohledáváme v předaných výkazech výměr máme k dispozici:

- a) D11-SO05.1, SO.05.5
- b) D11 SO.05.04

*výkaz b) v tomto VV se položka nevyskytuje
výkaz a) v ř.185 je popis*

145	K	PK	767_Z/62	Z/62_D+M Ocelová nástavba dómů z plechu tř.11, tl. 3 mm, vč.lemování z L 50/50/5 mm, rozměr 1020x1220x800m	ks	20,000
-----	---	----	----------	--	----	--------

Pokud kontroluji místo ř.185, pol.185

185	K	PK	013	Ocelové konstrukce (výměny pro spiroll)	soubor	1,000
-----	---	----	-----	---	--------	-------

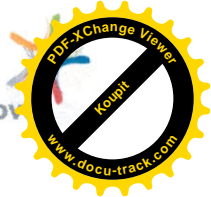
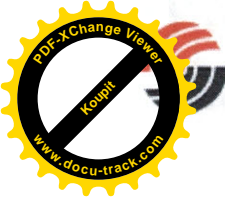
Nesouhlasí mi popis položky uvedené a popis položky řešené v dodatečné informace.

Prosím o dopřesnění řešené položky zda jde o překlep v označení položky, textu...

Odpověď na Dotaz č. 6:

**OK Výměny pro světlíky nejsou (viz předešlé odpovědi)
položka 185 - ocelová výměna pro spirolly - viz dokumentace stavebně konstrukční část**





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Dotaz č. 7:

Prosíme o upřesnění VV. Objekt SO05 je řešen výkazy ozn:

D11-SO05.1, SO.05.5 – stavební část

D141-SO05-VV- ZTI(kanalizace, vodovod, plynovod, zařizovací předměty)

D141-SO05-zemní práce – ZTI zemní práce

D144-SO05-VV – díl ÚT

D143-vv – díl VZT

D146-so05-vv – díl silnoproudé EL

D145-VV – díl MaR

Při přiřazení výkazů jsme uvažovali správně? Objekt SO05 je řešen pouze VV SO05.1, SO05.5 a samostatně SO05.4?

Odpověď na Dotaz č. 7:

Ano

Dotaz č. 8:

Ve VV D141-SO05 je v celkové rekapitulaci uvedeno:

724 Čerpací technika - Kč - Kč

Tyto práce v dílčích výkazech nejsou specifikovány. Prosíme o opravu či objasnění.

Odpověď na Dotaz č.8:

Jedná se o nulovou položku, není uvedena záložka se specifikací

Dotaz č. 9:

Ve VV D141-SO04 je v celkové rekapitulaci uvedeno:

724 Čerpací technika - Kč - Kč

725 Zařizovací předměty - Kč - Kč

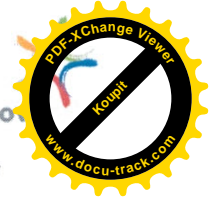
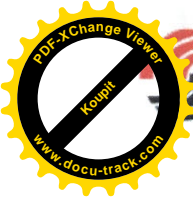
Tyto práce v dílčích výkazech nejsou specifikovány. Prosíme o opravu či objasnění.

Odpověď na Dotaz č.9:

724 Čerpací technika

Jedná se o nulovou položku, není uvedena záložka se specifikací





725

Zařizovací předměty

Specifikace zřizovacích předmětů je uvedena na listu souboru xls

Dotaz č. 10:

Objekt SO 11 Komunikace

VV obsahuje položku pro vodorovnou dopravu suti do 1km (197,893 t) dále položku příplatek ZDK 1Km u vodorovné dopravy suti po suchu do 1Km (doprava do vzdálenosti 9km). VV neobsahuje položku pro uložení na skládku – bude se suť ukládat na skládku nebo má zadavatel zajištěné jiné prostory pro uložení a jaké budou náklady na toto uložení.

Odpověď na Dotaz č. 10:

Suť je možno využít do násypů podlah

Dotaz č. 11:

Kolektor

Je možné uvažovat s návrhem kolektoru těchto parametrů?:

žb. rám tvaru U, o světlé výšce 1 m, světlé šířce 0,4m, tl. stěn 0,15m a žb. záklopem.

Dále předpokládáme, že kolektor je navržen v jedné výškové úrovni nebo v minimálním sklonu. Půdorysně po přímé ose.

Bude kolektor pojižděn?

Žádáme o upřesnění.

Odpověď na Dotaz č. 11:

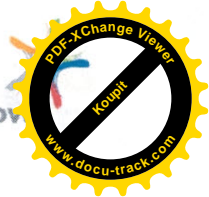
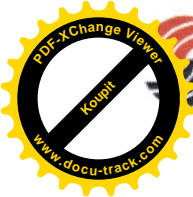
viz.odpověď na dotaz č.1, dodatečné informace k zadávací dokumentaci č.7 ze dne6.12.2013

Ve VV je uvažován žb atypický prefabrikovaný kanál (kolektor) ve tvaru U s žb záklopem. Uvažován kanál sv. 1,0 m, výšky sv. 0,4 m v celkové délce 95 bm. Bude řešeno v rámci dodavatelské dokumentace.

Dotaz č. 12:

V návrhu vestavku elektro rozvodny po doplnění 25 m2 spiroll je nutné doplnit 4 průvlaky a 3 sloupy. Smíme to zahrnout do cenové nabídky? Žádáme o vyjasnění.





Odpověď na Dotaz č. 12:

Stropní panel spiroI tl. 160mm, 25m2 v elektro-rozvodně bude uložen žb věnec zdíva tl.250mm. Není třeba doplňovat prefa skelet.

Dotaz č. 13:

Ve výkresech jsou plné stropní panely, které nejsou v rozpočtu.

Jedná se o panely:

SO 04: P7, P8, P9, P10

SO 05: P56, P93

Smíme je zahrnout do cenové nabídky? Žádáme o vyjasnění.

Odpověď na Dotaz č. 13:

viz.odpověď na dotaz č.5, dodatečné informace k zadávací dokumentaci č.5 ze dne 2.12.2013. Jsou součástí položek č. 95 (SO04) a č. 117 (SO.05)

Dotaz č. 14:

Objekt So05.

Prosíme ještě o doplnění k našemu dotazu ze dne 9.12.2013- dotaz.3:

(V dod. info č.4, dotaz č.1 se řeší SO05, ř.185 – Ocelové kce-výměny pro světlíky. Pokud dohledáváme v předaných výkresech výměr máme k dispozici:

a) D11-SO05.1, SO.05.5

b) D11 SO.05.04

výkaz b) v tomto VV se položka nevyskytuje

výkaz a) v ř.185 je popis

145	K	PK	767_Z/62	Z/62_D+M Ocelová nástavba dómů z plechu tř.11, tl. 3 mm, vč.lemování z L 50/50/5 mm, rozměr 1020x1220x800m	ks	20,000
-----	---	----	----------	--	----	--------

Pokud kontroluji místo ř.185, pol.185

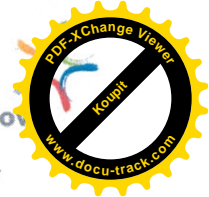
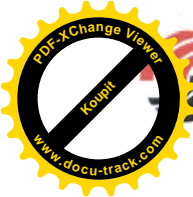
185	K	PK	013	Ocelové konstrukce (výměny pro spiroI)	soubor	1,000
-----	---	----	-----	--	--------	-------

Nesouhlasí mi popis položky uvedené a popis položky řešené v dodatečné informace.

Prosím o dopřesnění řešené položky zda jde o překlep v označení položky, textu...)

Ve VV je specifikována ocelová konstrukce (výměny pro spiroI) jako soubor 1 (pol.185). V projektové dokumentaci jsme našli popsanou OK1-32 ks a OK3-10 ks s PO nátěrem. Tyto konstrukce jsou zobrazeny a označeny ve výkresu D12127-skladba střešní konstrukce. V PD jsou jen půdorysné rozměry konstrukcí. Prosíme o doplnění z jakého materiálu, profilů či dílčí celková hmotnost konstrukcí má být. Dle předaných podkladů nelze určit rozsah.





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Odpověď na Dotaz č. 14:

Je to záležitost realizační a dílenské dokumentace

Dotaz č. 15:

Objekt SO05

Ve VV – montáž betonových prefabrikovaných dílců – zde jsou uvedeny kolektory pro technologické rozvody – železobetonové prefabrikované- V PD jsme nenašli výpis prefabrikovaných kcí, abychom provedli kontrolu. Prvek Kolektory... nemůžeme v PD najít a nevíme jak ocenit. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na Dotaz č. 15:

viz.odpověď na dotaz č.1, dodatečné informace k zadávací dokumentaci č.7 ze dne6.12.2013

Ve VV je uvažován žb atypický prefabrikovaný kanál (kolektor) ve tvaru U s žb záklopem. Uvažován kanál sv. 1,0 m, výšky sv. 0,4 m v celkové délce 95 bm. Bude řešeno v rámci dodavatelské dokumentaci.

Dotaz č. 16:

SO05

Dle VV je

178	K	PK	006	Světlíkové obruby - železobetonové prefabrikované	kus	64,000
-----	---	----	-----	---	-----	--------

Dle projektové dokumentace jsme se dopočítaly 15 ks světlíků x 4 obruby na světlík= 60 ks světlíkových obrub. Prosíme o kontrolu a případnou opravu.

Odpověď na Dotaz č. 16:

Dle projektové dokumentace statiky

Dotaz č. 17:

SO04

Prefabrikované konstrukce

Dle VV je

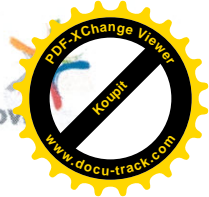
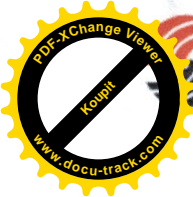
94	K	PK	005	Střešní ztužidlo - železobetonové prefabrikované	kus	7,000
----	---	----	-----	--	-----	-------

Dle projektové dokumentace je ztužidel 14 ks. Prosíme o opravu či upřesnění.

Odpověď na Dotaz č. 17:

Jedná se o 7 štítových trámů a 7 stužidel, ve výkrese je to omylem značené jako stužidlo (jedná se o štítový trám)





Dotaz č. 18:

Dle VV je

103	K	PK	012	Panely opláštění plné tl. 150mm - železobetonové prefabrikované	kus	20,000
-----	---	----	-----	---	-----	--------

Dle projektové dokumentace je plných panelů opláštění 19 ks. Prosíme o opravu či upřesnění.

Odpověď na Dotaz č. 18:

Dle projektové dokumentace statiky

Dotaz č. 19:

SO 05

V části montáže betonových prefabrikovaných dílců je položka Kolektory pro technologické rozvody – železobetonové prefabrikované 95m – tyto prvky jsme nikde v dokumentaci nenalezli, nikde není popsán ani zakreslen – pro ocenění celková délka nestačí – prosíme o doplnění podkladů

Odpověď na Dotaz č. 19:

Bylo už odpovězeno

Dotaz č. 20:

Zadávací podmínky – upozorňujeme na chybný popis přílohy č. 4 – soubor je popsán jako příloha č. 4, ale v hlavičce dokumentu je popsán jako příloha č.5 –předpokládám , že je správně hlavička dokumentu. Příloha č. 4 žádná není nebo mám chybu v dokumentech ?

Odpověď na Dotaz č. 20:

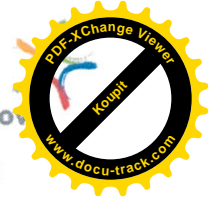
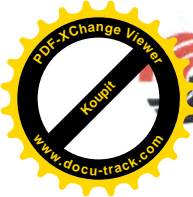
ANO jedná se chybu.

Soubor s názvem Priloha_c.4_Cestne_prohlaseni_Referencni_listy_stavebni část, je v hlavičce špatně označený. Správně má být v hlavičce popsán jako příloha č.4. Příloha č. 5 jsou vzory osvědčení a čestných prohlášení k referenčním zakázkám.

Dotaz č. 21:

Zadavatel se má v zadávacím řízení řídit závaznými pokyny pro příjemce dotace z OPŽP. Dle znění odst. 5.2.8. pokynů má zadávací řízení proběhnout dle §21 odst.1) písm. a) ZVZ. Platí tedy, že se na postup zadávacího řízení vztahuje i §44 odst. 1, tedy že za správnost a úplnost ZD odpovídá zadavatel, a §44 odst. 4, který upřesňuje požadavky na ZD pro stavení práce. Platí tedy, obdobně jako





Veřejná zakázka

„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

u VZ, že pro rozsah předmětu plnění a obsah nabídkové ceny na předmět plnění VZ je rozhodující soupis prací s výkazem výměr? V této souvislosti by měl být doplněn i text návrhu smlouvy o dílo ze ZD, zejména čl. 2 Podklady pro uzavření smlouvy - stavební část, případně i čl. 3 Předmět smlouvy.

Odpověď na Dotaz č. 21:

Toto zadávací řízení je skutečně zadáváno dle znění čl. 5 odst. 5.2.8 Závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP (dále jen „Závazné pokyny“), kdy toto zadávací řízení je (redp. Bylo) zahájeno dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) ZVZ, tj. bylo zahájeno obdobným postupem jako například otevřené řízení. Nicméně toto zadávací řízení v souladu se zněním čl. 5 odst. 5.2.8 Závazných pokynů není zadáváno jako otevřené řízení, pouze bylo shodným způsobem zahájeno. Dále je tedy toto zadávací řízení administrováno a řízeno ve smyslu příslušných pravidel a ustanovení čl. 5 Závazných pokynů.

Nicméně s ohledem na Vaši otázku týkající se rozsahu předmětu plnění a obsahu nabídkové ceny Vám tímto sdělujeme, že zadávací dokumentace v rámci této veřejné zakázky je souborem všech dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět této veřejné zakázky, a to ve všech podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Pro případný rozpor mezi projektovou dokumentací a soupisem prací je rozhodující pro obsah nabídkové ceny a pro hodnocení nabídek uchazeči oceněný soupis prací s výkazem výměr - nabídkový rozpočet.

Dotaz č. 22:

Koordinátor BOZP

Čl. 6 Práva a povinnosti smluvních stran při provádění díla, odst. 11. stanovuje zhotoviteli povinnost koordinace bezpečnosti práce 309/2006 sb., přitom §14 citovaného zákona určuje povinnost jmenovat koordinátora zadavateli stavby. Žádáme o úpravu textu smlouvy o dílo, zajištění koordinátora BOZP není dle vymezení v ZD součástí plnění předmětu zadávacího řízení.

Odpověď na Dotaz č. 22:

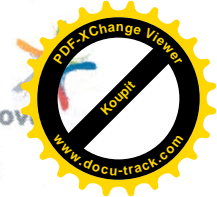
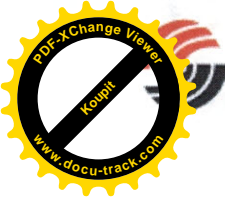
Koordinátora BOZP zajistí zadavatel podle platných předpisů. Náklady na tuto činnost nebudou uchazeči zahrnovat do nabídkové ceny. Upravený návrh smlouvy o dílo je v příloze dodatečných informací.

Dotaz č. 23:

Smluvní pokuty

Čl. 10 Smluvní pokuty, odst. 1 a) uvádí smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny díla včetně DPH, obvykle se pokuta stanovuje z ceny díla bez DPH, zadavatel/objednatel i uchazeč/zhotovitel jsou plátcí DPH, žádáme o úpravu s tím, že smluvní pokuta je omezena 10% z ceny díla obdobně tomu, jak je uvedena smluvní pokuta v čl. 10. odst. 2.





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

Odpověď na Dotaz č. 23:

Objednatel trvá na původním znění Čl. 10, odst. 1 a). Požaduje tedy smluvní pokutu ve výši 0,1% z ceny díla včetně DPH.

Dotaz č. 24:

Odstoupení od smlouvy

Čl. 12 Zvláštní ustanovení požadujeme doplnit o to, že zhotovitel má v případě odstoupení objednatele od smlouvy právo nejenom na provedené práce, ale také na úhradu těch prací, materiálů a dodávek, které k provedení díla již zajistil a k jejichž plnění se zavázal a plnění již nelze odmítnout, a to v cenách dle smluvního rozpočtu. Jedná se o rozsáhlou ŽB prefa konstrukci a pokud by zadavatel odstoupil od smlouvy během výroby prefa prvků, tyto prvky jsou určeny pouze pro danou stavbu.

Odpověď na Dotaz č. 24:

Objednatel trvá na původním znění Čl. 12 (Předpoklad je, že by tento článek využil ještě před zahájením stavebních prací, pokud by neobdržel dotaci nebo by byla výsledná vysoutěžená cena díla neúměrně vysoká.)

Dotaz č. 25:

Pojištění

Žádáme zadavatele, aby upřesnil, jaké pojištění požaduje v příloze č. 2 SoD - Pojištění zhotovitele k odpovědnosti za výrobek (stavbu), O jaký typ pojištění se jedná?

Odpověď na Dotaz č. 25:

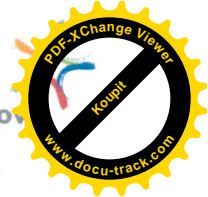
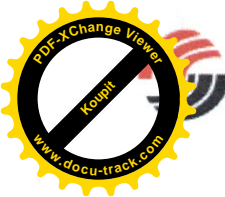
Zadavatel požaduje, aby uchazeči měli uzavřené po celou dobu provádění stavby platné stavebně montážní pojištění stavby minimálně do výše ceny díla na všechna rizika včetně pojištění subdodavatelů. Uchazeči do nabídky doloží kopii pojistné smlouvy, pojistného certifikátu či obdobné listiny prokazující toto pojištění.

Dotaz č. 26:

Žádáme zadavatele o informaci, zdali níže uvedené doklady budou zadavatelem předány před podpisem smlouvy vybranému dodavateli?

- Prováděcí projekt „Rekonstrukce skladu Slatiňany II. etapa,, 09/2013 Universe I s.r.o. Pardubice,
- Inženýrsko-geologický průzkum v místě stavby (Steiner Pardubice 2011),
- Souhlas s odstraněním stavby č.j. 0622/12/OVŽP/OD ze dne 31.1.2012,
- Souhlas s odstraněním stavby na pozemku 137/1 č.j. 4651/13/OVŽP/OD ze dne 17.9.2013,
- Podmínky pro provádění stavby.





Odpověď na Dotaz č. 26:

ANO, výše uvedené dokumenty budou vítěznému uchazeči předány.

Dotaz č. 27:

V článku 5 odst. 3. je uvedeno: Zhotovitel zahrnul do Ceny díla veškeré práce a dodávky dle čl. 2 této Smlouvy. Kromě toho Cena díla zahrnuje i ty práce a dodávky, které sice v dokumentaci obsaženy nejsou, ale zhotovitel je mohl nebo měl na základě svých odborných a technických znalostí předpokládat a zjistiť. Jakákoliv pozdější změna z důvodu opomenutí nebo chyby není přípustná.

S odkazem na §44 písm. a) zákona žádáme zadavatele o vypuštění výše uvedeného odstavce.

Odpověď na Dotaz č. 27:

Výše uvedený odstavec byl ze smlouvy o dílo vypuštěn. Upravený návrh smlouvy o dílo je v příloze dodatečných informací.

Dotaz č. 28:

V článku 5 odst. 11. je uvedeno: Splatnost všech daňových dokladů bude činit 60 dnů od doručení objednateli. Za den zaplacení je považován den odepsání z účtu objednatele.

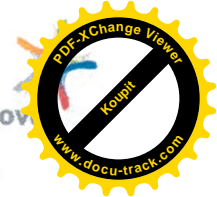
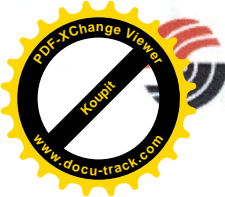
Aktuálně platná právní úprava obchodního zákoníku (č.179/2013 Sb.) účinná od 1.7.2013 stanovuje povinnost dlužníka zaplatit do 30 dnů, v odst. 6 § 340 pak uvádí "Je-li dlužníkem veřejný zadavatel, dobu splatnosti delší než 30 dní lze ujednat jen tehdy, pokud je to odůvodněno povahou závazku a doba splatnosti nepřesahuje 60 dnů, přičemž den doručení faktury nebo jiné výzvy obdobné povahy nesmí být předmětem smluvního ujednání; ustanovení odstavce 4 se nepoužije. Ustanovení věty první se použije i na vztahy mezi věřitelem a subdodavatelem, plní-li věřitel závazek veřejnému zadavateli prostřednictvím subdodavatele."

Žádáme tedy zadavatele, aby formou dodatečné informace k zadávacím podmínkám upravil splatnost faktur ve smlouvě o dílo v souladu s platnou právní úpravou, případně aby odůvodnil požadavek na delší lhůtu splatnosti, než 30 dní.

Odpověď na Dotaz č. 28:

„Odůvodnění splatnosti faktur dle čl. 5 odst. 11 návrhu Smlouvy o dílo v délce 60 dnů zní následovně. Zadavatel stanovil tuto délku splatnosti faktur zejména z důvodu ochrany svých zájmů a ochrany veřejných financí, z nichž je předmět této veřejné zakázky spolufinancován. Delší lhůta splatnosti umožní zadavateli ověřit kvalitu, správnost a kompletnost dodaného řešení této veřejné zakázky a provést nezbytné atesty a zkoušky provedeného řešení. Tím dojde zajištění takové realizace předmětu veřejné zakázky, které





„Rekonstrukce skladu Slatiňany II. Etapa – sklad hořlavých kapalin“ – STAVEBNÍ ČÁST“

bude naprosto odpovídat technickým požadavkům zadání a zadavatel bude mít jistotu, že uhrazené faktury byly zaplacený za takové stavební práce a dodávky, které byly skutečně řádně a odborně provedeny.“

Dotaz č. 29:

*Žádáme zadavatele, aby formou dodatečné informace upravil článek 9 a rozdělil délku záruční doby na: Délka záruční doby za **stavební část** je sjednána na dobu **60 měsíců**, délka záruční doby za **dodávky a technologickou část**, na něž třetí strana vystavuje záruční list, je sjednána na dobu **24 měsíců** (nebo na dobu v délce poskytnuté třetí stranou). Obě záruční doby počínají běžet dnem protokolárního předání a převzetí díla.*

Odpověď na Dotaz č. 29:

Objednatel požaduje ve smlouvě o dílo _ stavební část záruku v délce 60 měsíců a ve smlouvě o dílo_ technologická část záruku v délce 36 měsíců. Záruční doba počíná běžet dne protokolárního předání a převzetí díla.

V Hradci Králové, dne 11.12.2013

Profesionálové, a.s.
Masarykovo náměstí 391
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
IČO: 288 06 123 DIČ: CZ 28806123
www.profesionalove.cz

Profesionálové a.s.

Ing. Bc. Alena Zahradníková

osoba zastupující zadavatele na základě plné moci

