



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Veřejná zakázka

Sanace staré ekologické zátěže v areálu společnosti EURO-Šarm, Sklad Plzeň-Jih

1.

Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena
(§ 217 odst. 2 písm. a) ZZVZ)

1.1. Označení zadavatele a zástupce zadavatele

Zadavatel: **EURO-Šarm spol. s r. o.**
Sídlo: Těšínská 222, 739 34 Šenov
IČO: 63988186
Zastoupený: Ing. Oldřichem Zahradníkem – jednatelem

Smluvní zástupce

zadavatele: **ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ, JUDr. Vladimír Tögel, advokát**
Sídlo: Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5
IČO: 12493031

1.2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je provedení sanace staré ekologické zátěže v areálu společnosti EURO-Šarm, Sklad Plzeň-Jih.

Kód hlavního předmětu veřejné zakázky dle klasifikace CPV:

Sanace průmyslových zón	90722100-5
Čištění nebo sanace znečištěných podzemních vod	90733900-3
Odstraňování znečištěné půdy	90732200-9
Výkopové a zemní práce	45112000-5
Služby související s likvidací odpadů a odpady	90500000-2

Sledování, monitorování znečištění a obnova	90730000-3
---	------------

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě

48.319.770,00 Kč bez DPH

2.

Použitý druh zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. b) ZZVZ)

Otevřené řízení dle § 25 a § 56 ZZVZ.

3.
Označení účastníků zadávacího řízení
(§ 217 odst. 2 písm. c) ZZVZ)

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	G-servis Praha spol. s r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Praha 6, Třanovského 622/11, PSČ 16300
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	49680226

Nabídka č. 2:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	DEKONTA, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	25006096

Nabídka č. 3:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	AQUATEST a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	44794843

4.
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
(§ 217 odst. 2 písm. d) ZZVZ)

Ze zadávacího řízení byl vyloučen:

Účastník zadávacího řízení č. 3:	
Obchodní firma:	AQUATEST a.s.
Sídlo:	Geologická 988/4, 152 00 Praha 5 Hlubočepy
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	44794843

1.1. V rámci posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení byly zjištěny následující nesrovnalosti:

1) Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci v rámci prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložení seznamu významných služeb poskytnutých za posledních 3 roky před zahájením zadávacího řízení, včetně uvedení ceny a doby pro jejich poskytnutí a identifikaci objednatelů.

Minimální úroveň prokázání splnění tohoto předpokladu zadavatel stanovil následovně: K prokázání splnění tohoto předpokladu zadavatel stanovuje požadavek, aby dodavatel v posledních 3 letech před zahájením

zadávacího řízení realizoval min. 3 významné služby spočívající v sanaci ekologické zátěže, z čehož alespoň

- 1 zakázka byla sanace ekologické zátěže s výskytem CLET jako hlavního kontaminantu, kde v rámci služby byla realizována odtěžba kontaminovaných zemín, realizováno sanační čerpání v kombinaci s technologií ventingu a inovativních sanačních metod (ISM) v podobě technologie BRD (laktát sodný) a nZVi v celkovém finančním objemu min. 20 mil. Kč bez DPH a (dále jen „Služba A“)
- 1 zakázka byla sanace ekologické zátěže s výskytem CLET jako hlavního kontaminantu, kde v rámci této služby byla realizována aplikace ISM ve formě technologie řízeného propařování horninového prostředí kombinovaná s ventingem, v celkovém finančním objemu min. 20 mil. Kč bez DPH. (dále jen „Služba B“)

Za účelem prokázání splnění této technické kvalifikace účastník zadávacího řízení (dále jen „ÚZŘ“) doložil Seznam významných služeb, v němž jsou uvedeny 4 zakázky. Nad rámec pak ÚZŘ doložil reference/osvědčení o těchto zakázkách.

Z předložených dokumentů však jednoznačně nevyplývá, která ze zakázek splňuje komplexně všechny požadavky stanovené zadavatelem na Službu A, a která z uvedených zakázek splňuje komplexně všechny požadavky stanovené zadavatelem na Službu B.

2) Zadavatel provedl v souladu s bodem 16. zadávací dokumentace posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny. Nabídková cena ÚZŘ se na základě výpočtu dle tohoto bodu ZD jako celek nejevila mimořádně nízká, ale při posouzení jednotlivých položek oceněného výkazu výměr dospěl zadavatel k závěru, že některé položky mohou být mimořádně nízké.

Jedná se o kapitolu oceněného výkazu výměr č. 2. Propařování horninového prostředí. V této části nabídkové ceny jsou Vaše ceny nižší o více než 27 % cenových hodnot ostatních ÚZŘ a oceněného rozpočtu, který byl podkladem pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Zadavatel ÚZŘ dále požádal o potvrzení, že

- a) při plnění veřejné zakázky zajistíte dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a
- b) že jste neobdrželi neoprávněnou veřejnou podporu.

1.2. Při objasňování kvalifikace ÚZŘ předložil seznam významných zakázek podle bodu č. 12.1. odst. b) Zadávací dokumentace, kterými prokazuje technickou kvalifikaci. Z předloženého seznamu vyplývá, že referenční zakázku prokazující požadovanou „službu A“ realizoval ÚZŘ ve sdružení s jiným dodavatelem (Geosan Group a.s. realizoval část prací spočívajících v odtěžbě kontaminovaných zemín). Dle § 79 odst. 4 ZZVZ lze stavební práce, dodávky nebo služby, které ÚZŘ poskytl společně s jinými dodavateli, použít k prokázání kvalifikace pouze v rozsahu, v jakém se na plnění předmětné zakázky podílel sám ÚZŘ. Předmětná reference tak nesplňuje požadavky zadavatele na „službu A“, protože v části „odtěžba kontaminovaných zemín“ nelze referenci k prokázání kvalifikace použít, jelikož byla realizována jiným dodavatelem (Geosan Group a.s.).

S ohledem na výše uvedené proto zadavatel dospěl k závěru, že ÚZŘ neprokázal technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ v rozsahu požadovaném zadavatelem.

1.3. Při zdůvodňování mimořádně nízké nabídkové ceny ÚZŘ uvedl, že v konkrétních položkách nezapočítal do jednotkových cen správní a výrobní režii a přiměřený zisk, tím pádem jsou jednotkové ceny v průměru nižší o min. 25 % než by měly být a současně byly tyto položky kalkulovány na jeden výrobní cyklus míst reálně projektovaných 6 cyklů.

Na základě této skutečnosti dospěl zadavatel k závěru, že ÚZŘ nezdůvodnil MMNC a jeho nabídka neodpovídá zadávacím podmínkám, když neocení všechny projektované cykly.

1.4. Zadavatel dále žádal dodavatele AQUATEST a.s., aby jako účastník zadávacího řízení potvrdil, že:

- při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a
- že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Tato povinnost vyplývá z ust. § 113 odst. 4 ZZVZ. ÚZŘ tyto údaje v rámci zdůvodnění MNNC nepotvrdil. Podle § 113 odst. 6 písm. c) ZZVZ je tato skutečnost důvodem pro vyloučení ÚZŘ.

1.5. Zadavatel vyloučil ÚZŘ, protože neprokázal splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ v rozsahu požadovaném zadavatelem a jeho nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla dostatečně zdůvodněna. ÚZŘ rovněž nepotvrdil skutečnosti uvedené v § 113 odst. 4 ZZVZ.

5.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru
(§ 217 odst. 2 písm. e) ZZVZ)

5.1. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Nabídka č. 1:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	G-servis Praha spol. s r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Praha 6, Třanovského 622/11, PSČ 16300
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	49680226

5.2. Odůvodnění výběru dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva

Komise provedla hodnocení v souladu s bodem. 17.3 Zadávací dokumentace před posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Nabídky byly hodnoceny v souladu s bodem 17.2. Zadávací dokumentace podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejnižší nabídkové ceny. Dle výše nabídkových cen bez DPH stanovila komise následující pořadí nabídek.

Pořadí	Identifikační údaje ÚZŘ	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH
1.	AQUATEST a. s. (nabídka č. 3) se sídlem: Geologická 988/4, Hlubočepy, 152 00 Praha 5 IČO: 44794843 právní forma: akciová společnost	39.160.940,00 Kč
2.	G-servis Praha spol. s r. o. (nabídka č. 1) se sídlem: Praha 6, Třanovského 622/11, PSČ 16300 IČO: 49680226 právní forma: společnost s ručením omezeným	48.319.770,00 Kč
3.	DEKONTA, a. s. (nabídka č. 2) se sídlem: Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy IČO: 25006096 právní forma: akciová společnost	49.304.580,00 Kč

ÚZŘ **AQUATEST a. s.** byl zadavatelem ze zadávacího řízení vyloučen (viz bod 4. této zprávy). S ohledem na tuto skutečnost byl k uzavření smlouvy vybrán ÚZŘ, který se umístil v pořadí na 2. místě.

6.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 217 odst. 2 písm. e) ZVZ pokud jsou zadavateli známi
(§ 217 odst. 2 písm. f) ZVZ)

BIOANALYTIKA CZ s.r.o., se sídlem Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III.
část plnění VZMR, kterou hodlá dodavatel zadat poddodavateli: laboratorní práce

7.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita
(§ 217 odst. 2 písm. g) ZVZ)

Nevyužito.

8.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. h) ZVZ)

Nevyužito.

9.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito
(§ 217 odst. 2 písm. i) ZVZ)

Nevyužito.

10.

Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému,
pokud k tomuto došlo
(§ 217 odst. 2 písm. j) ZVZ)

Nevyužito.

11.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických
prostředků, byly-li jiné prostředky použity
(§ 217 odst. 2 písm. k) ZVZ)

Zadavatel, ani jeho zástupce nemají nástroj pro přijímání nabídek v elektronické podobě.

12.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn
(§ 217 odst. 2 písm. l) ZVZ)

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto
postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. m) ZVZ)

Předmětem zakázky je služba - provedení sanace staré ekologické zátěže, proto nebylo možné zakázku rozdělit na části.

14.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci
(§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ)

Nevyužito.

V Praze dne 3. 1. 2017



JUDr. Vladimír Tögel - advokát
zástupce zadavatele